

Küsimustiku algne kokkuvõte

Vastajaid oli kokku 72, nendest 6,9% (5) ei soovinud vastata, millisest kohtuastmest nad on

59,7% (43) maakohtu kohtunikud

6,9% (5) halduskohtu kohtunikud

18,1% (13) ringkonnakohtu kohtunikud

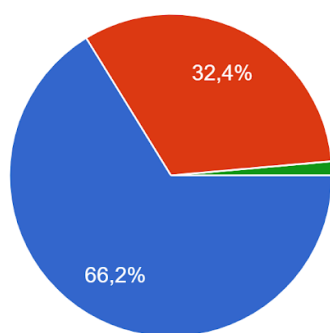
6,9% (5) emeriitkohtunikud

1,4% (1) vanaduspensionär.

Vastajate hulgas oli enim kohtunikke, kel kohtunikustaaži enam kui 15 aastat 42,3%, 5-15 aastase staažiga oli 39,4% vastanutest, 3-5 aastat staaži 7% vastanutest ning noorkohtuikke oli 8,5% vastanutest. Küsimusele vastata ei soovinud 2,8% vastanutest.

Lisasin skeemil lõigatud read skeemi alla täispikkuses, tegemist on vastustega, mida vastajad ise lisaks etteantule on vastanud.

1. Kas Kohtute seadus peaks sätestama täpsemad kriteeriumid esimese astme kohtu esimehe ja teise astme kohtu esimeheks nimetatavate isikute o...i, saate oma vastuse sisestada valiku "Muu" alla?
71 vastust

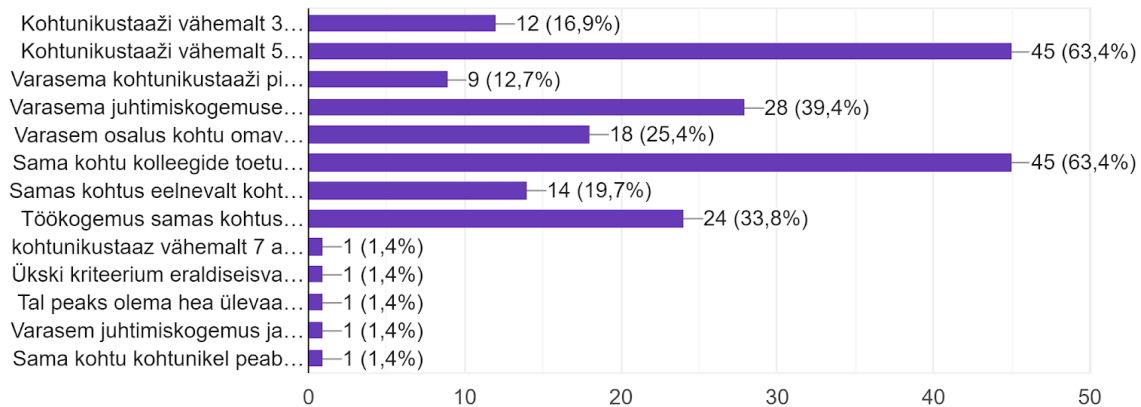


- Jah, peaks sätestama.
- Ei, olemasolev regulatsioon on piisav.
- Ei soovi arvamust avaldada.
- Ei ja jah vastust on keeruline anda.
Eesti on väga väike ja suur muudatus oli juba see, et kohtu esimees ei pea tulema sama kohtu kohtunike hulgast. Vb suurem probleem on see komisjon, kes kohtu esimeest valib. sellise komisjoni volitused ei tulene ju ühestk...

Eesti on väga väike ja suur muudatus oli juba see, et kohtu esimees ei pea tulema sama kohtu kohtunike hulgast. Vb suurem probleem on see komisjon, kes kohtu esimeest valib. sellise komisjoni volitused ei tulene ju ühestki õigusaktist. Vb peaks selle komisjoni koostamise põhimõtteid reguleerima/kokku leppima. Üldine arusaam peaks olema, et noorkohtunikud kohtu esimeheks ikkagi ei saa

2. Millistele olulistele kriteeriumitele peaks Teie hinnangul esimese ja teise astme kohtu esimeheks nimetatav kohtunik vastama (valida võib mitu kriteer... võimalik lisada vastaja poolt valitud kriteeriume.

71 vastust



Ükski kriteerium eraldiseisvalt ei saa olla absoluutne, kõiki asjaolusid tuleb arvestada kogumis.

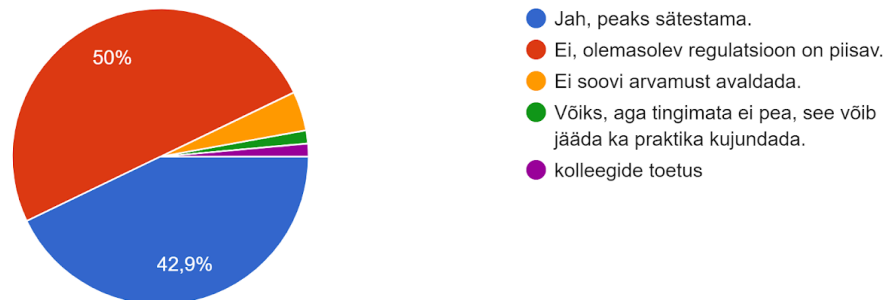
Tal peaks olema hea ülevaade kohtust, mille esimeheks ta soovib saada ja selge visioon, mida ta teha plaanib.

Varasem juhtumiskogemus ja osalus omavalitsusorganite töös võiks anda eelise, mitte olla kvalifitseeriv eeldus.

Sama kohtu kohtunikel peab olema tema suhtes selge usaldus! Vahel võib mitme kandidaadi puhul ka enim hääli saanud kandidaat olla mitte kõige parem valik (oma ring toetab, teised selgelt vastu)

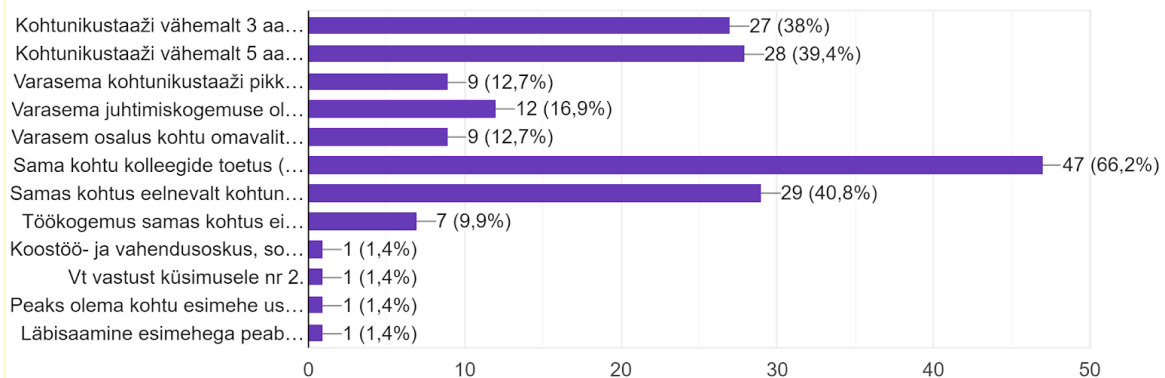
3. Kas Kohtute seadus peaks sätestama täpsemad kriteeriumid esimese astme kohtu aseesimeheks nimetatavate isikute osas?

70 vastust



4. Millistele olulistele kriteeriumitele peaks Teie hinnangul esimese astme kohtu aseesimeheks nimetatav kohtunik vastama (valida võib mitu kriteer... võimalik lisada vastaja poolt valitud kriteeriume.

71 vastust



Koostöö-ja vahendusoskus, sobiv esimehe meeskonda.

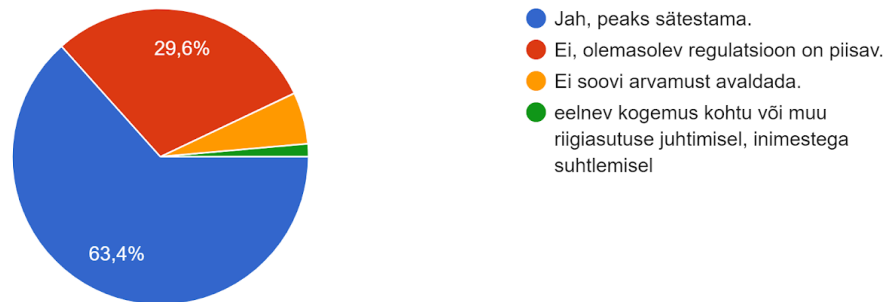
Vt. vastust küsimusele nr 2.

Peaks olema kohtu esimehe usaldus ja toetus, vähemalt 3-aastane töökogemus samas kohtus võiks olla ka soovitatav.

Läbisaamine esimehega peab olema korras.

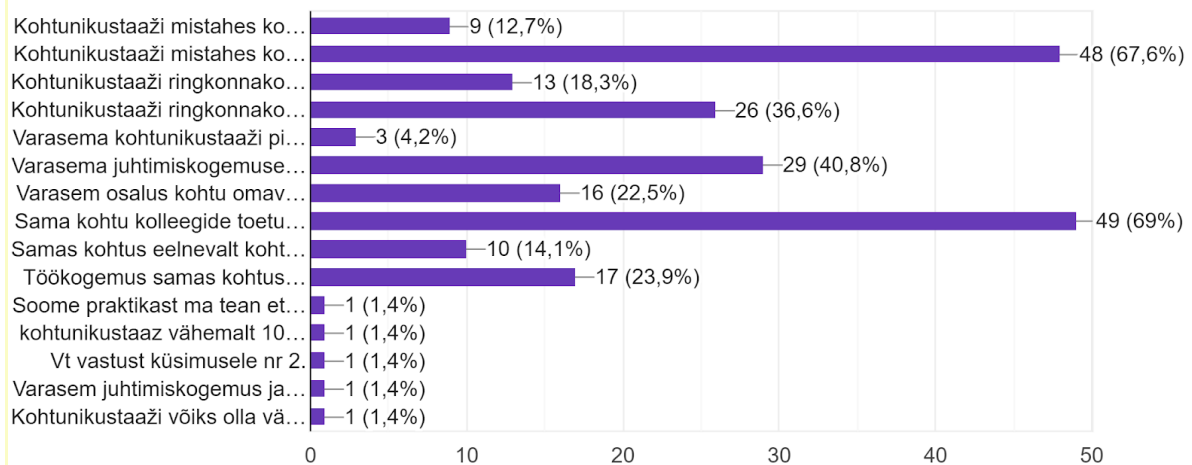
5. Kas Kohtute seadus peaks sätestama täpsemad kriteeriumid teise astme kohtu esimeheks nimetatavate isikute osas?

71 vastust



6. Millistele olulistele kriteeriumitele peaks Teie hinnangul teise astme kohtu esimeheks nimetatav kohtunik vastama (valida võib mitu kriteeriumi)? Rea... võimalik lisada vastaja poolt valitud kriteeriume.

71 vastust



Soome praktikast ma tean, et ringkonnakohtu esimeheks on saanud kõrgema kohtu liikmed. Tuleb tunnistada, et Soomes on ringkonnakohtu esimehel ilmselt küll laiem pädevus.

Kohtunikustaaž vähemalt 10 aastat

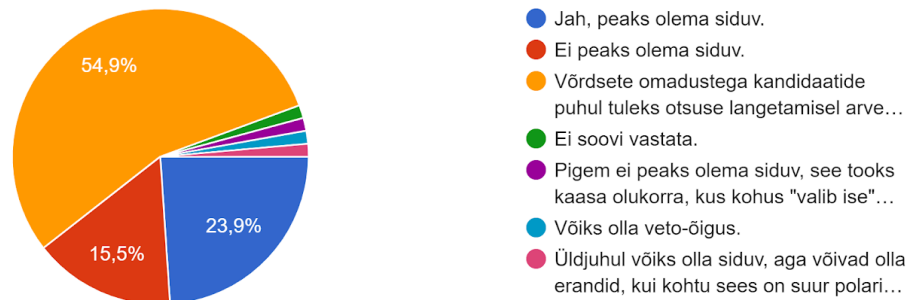
Vt. vastust küsimusele nr 2.

Varasem juhtimiskogemus ja osalus omaavalitsusorganite töös võiks anda eelise, mitte olla kvalifitseeriv eeldus.

Kohtunikustaaži võiks olla vähemalt 8(10) aastat.

7. Kas kohtu esimehe ametisse nimetamisel peaks olema siduv selle kohtu üldkogu seisukoht, millele esimeest valitakse? Reale "Muu" on võimalik lisada vastaja enda arvamus.

71 vastust

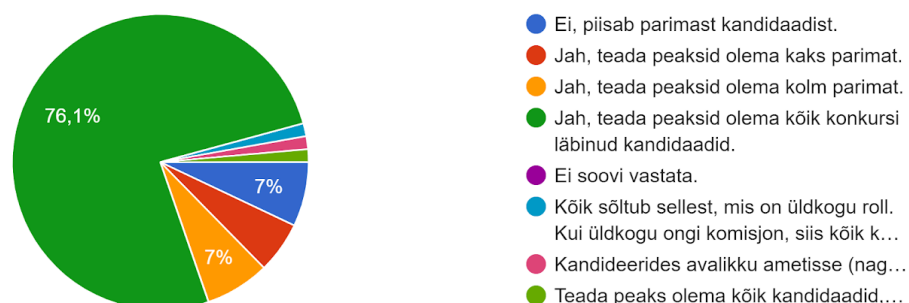


Pigem ei peaks olema siduv, see tooks kaasa olukorra, kus kohus "valib ise" enesele juhi ning kõik teised kriteeriumid oleksid mõttetud. Samas peaks kohtu arvamus olema sellise kaaluga, et teistsuguse valiku tegemist peaks otsustaja sisuliselt põhjendama.

Üldjuhul võiks olla siduv, aga võivad olla erandid, kui kohtu sees on suur polariseerumine.

8. Kas kohtu üldkogule peaks enne kohtu seisukoha kujundamist valikuvõimaluse tagamiseks olema teada kõik, mõned või üksnes parim esimehe...e "Muu" on võimalik lisada vastaja enda arvamus.

71 vastust



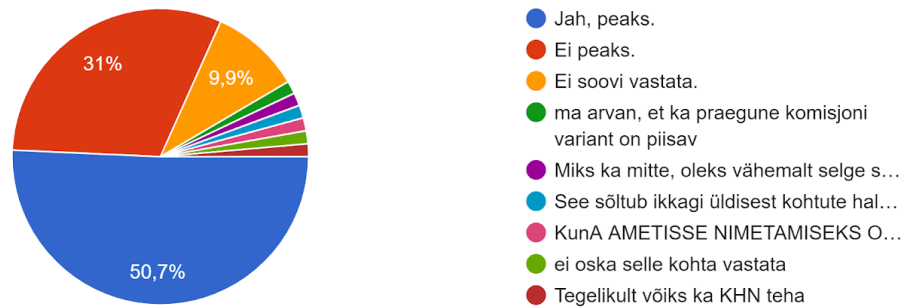
Kõik sõltub sellest, mis on üldkogu roll. Kui üldkogu ongi komisjon, siis kõik kandidaadid. Kui üldkogu roll on oma meelsust näidata, siis ikka üks kandidaat. Üldkogu peaks teadma kõiki kandidaate. See ei saa olla nn salajane konkurss, kus osaleja ei taha teada anda, et ta osaleb.

Kandideerides avalikku ametisse (nagu kohtu esimehe oma), peaks kandidaat arvestama sellega, et tema nimi saab teatavaks vähemasti neile isikutele, kes omavad otsustusprotsessis mingit rolli (st mitte avalikkusele, küll aga nt kohtu üldkogule, KHN-le).

Teada peaks olema kõik kandidaadid, üldkogu peaks saama valida kõigi või vähemalt 3 parima hulga, mitte hääletama nii nagu praegu - 1 ette antud kandidaadi osas

9. Kas sisulisi valikuotsuseid esimese ja teise astme kohtute esimeeste ametisse nimetamisel peaks tegema kohtunike poolt kohtunike täiskogul selle...sarnane praegusele kohtunikueksamiskomisjonile)?

71 vastust



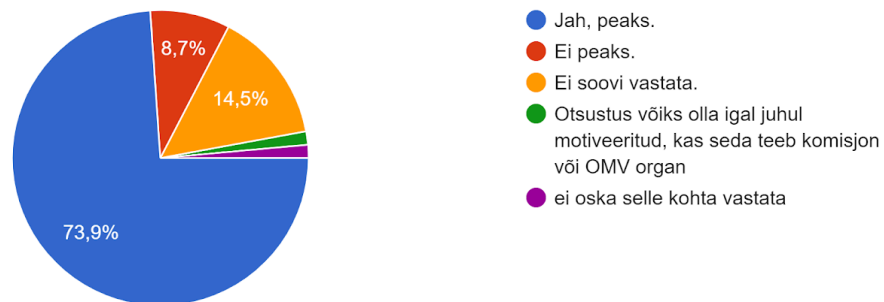
Miks ka mitte, oleks vähemalt selge selle komisjoni pädevus ja moodustamise põhimõtted

See sõltub ikkagi üldisest kohtute haldamise mudelist. Kuni kohtuid haldab JM, siis peaks viimane sõna esimeeste valikul jääma justiitsministrile. Kui silmas on peetud seda, kas peaks olema mingi alaline konkursikomisjon (võrreldes praeguse JM poolt ad hoc moodustatavaga), siis see võiks küll olla, et vältida võimalust, et kokku pannakse just selline komisjon, kes toetaks kindlat kandidaati.

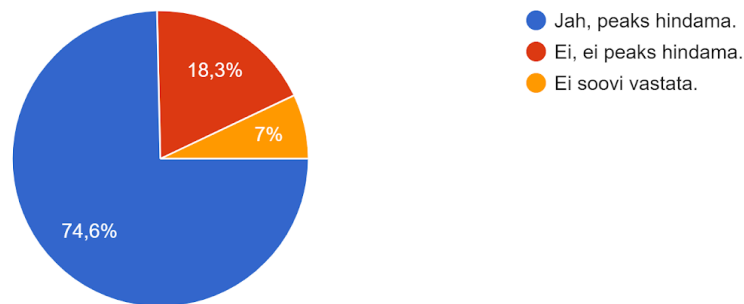
KunA AMETISSE NIMETAMISEKS ON VAJA KHN-I NÕUSOLEKUT (KS § 41 LG 1 P 5), SIIS KORD VÕIB JÄÄDA SAMAKS 41 LG 1 P 5)

10. Kas sellise, küsimuses 9. välja toodud eraldiseisvalt moodustatud omaavalitsusorgani otsused peaksid olema motiveeritud?

69 vastust



12. Kas ringkonnakohtu kohtuniku kohale kandideerimisel peaks kohtunikueksamikomisjon hindama kohtunikuametis olevate kandidaatide ame...ekust ja kutseoskuste rakendamise senist taset?
71 vastust



13. Kas kohtute seadus peaks sätestama täpsemad kriteeriumid valikute tegemiseks ringkonnakohtu kohtunikuks kandideerivate isikute vahel?
71 vastust

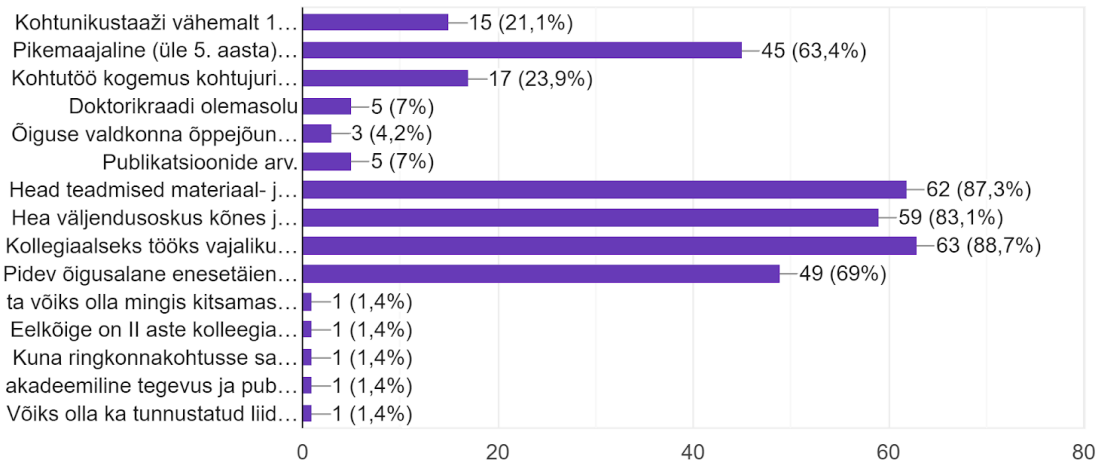


Kui sätestada, siis staaž ei saa arvesse tulla. Ja kollegiaalseks tööks sobivad isikuomadused kuuluvad ka arvesse võtmisele

KS võiks tööpoolest sätestada natuke rohkemat, kui lihtsalt "kogenud ja tunnustatud jurist", aga peaks olema suure üldistusastmega. Tuleb arvestada, et ringkonnakohtunik võib tulla ka väljastpoolt kohtusüsteemi ja seetõttu ei saa kriteeriumid seonduda varasema kohtunikutööga.

Kõigi kriteeriumide üle eraldi ja kokku hääletab 19 riigikohtunikku. Ja need hinnangud on sageli üsna erinevad. See omaduste seaduses loetlemine ei anna miskit juurde praegusele.

14. Millistele olulistele kriteeriumitele peaks Teie hinnangul teise astme kohtunikuks nimetatav isik vastama (valida võib mitu kriteeriumi)? Reale "Muu"... võimalik lisada vastaja poolt valitud kriteeriume.
71 vastust



ta võiks olla mingis kitsamas õigusvaldkonnas tunnustatud autoriteet, sõltumata kraadidest, publikatsioonidest jms (kuigi tihti need käivadki koos) . ja hea inimene peab olema (tsiteerides Henni Jõksi)

Eelkõige on II aste kolleegiaalne kohtuorgan ja kõik kahjuks ei sobi kollegiaalsesse kohtuorganisse oma isikuomaduse tõttu

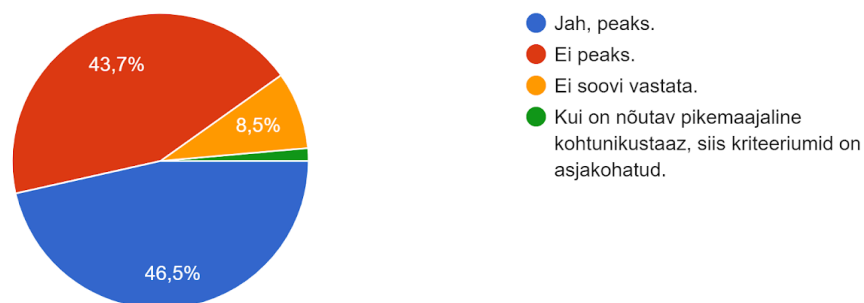
Kuna ringkonnakohtusse saab kandideerida ka väljastpoolt kohtusüsteemi, siis ei saa kriteeriumid seonduda kohtunikutööga.

akadeemiline tegevus ja publikatsioonid ei peaks olema seaduse tasandil kriteeriumid, kuid kindlasti peaks andma eelise.

Võiks olla ka tunnustatud liider mingis kohtumõistmise valdkonnas (teemas) oma kolleegide hulgas ja ka selle valdkonna asjatundjate seas ning avalikkuses.

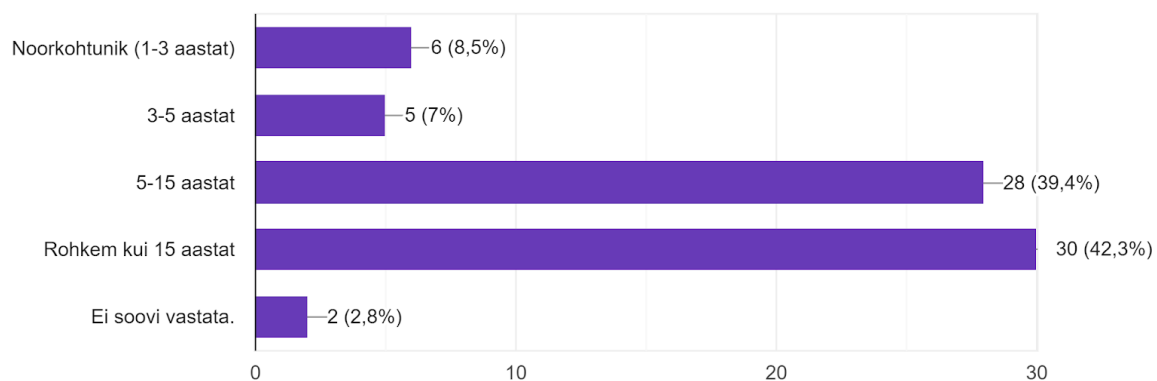
15. Kas seadus peaks eraldi sätestama kriteeriumid valiku tegemiseks kohtunikest ja mittekohtunikest ringkonnakohtusse kandideerivate isikute vahel?

71 vastust



16. Minu staaž kohtunikuna on

71 vastust



17. Olen

72 vastust

